



Centro de Estudios
CE SOP
Sociales y de Opinión Pública



**Migración de mexicanos a
Estados Unidos**

Noviembre 2003

Migración de mexicanos hacia Estados Unidos

**Ma. de Lourdes Flores Alonso
Edith Barrera Chavira**

- La migración mexicana a los Estados Unidos se origina principalmente por la interacción de factores de naturaleza económica, social, cultural y demográfica que operan en ambos lados de la frontera,
- El enorme diferencial salarial entre los dos países constituye una poderosa fuerza de atracción para los jóvenes y los trabajadores mexicanos,
- Las complejas redes sociales y familiares creadas entre los migrantes mexicanos en Estados Unidos y las comunidades de origen facilitan los desplazamientos migratorios,
- Estimaciones del Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos señalan que en el 2000 había 4.8 millones de indocumentados mexicanos, las de Conapo registran 3.5 millones.
- Conapo estima que para julio de 2002 había en EE.UU. 8.5 millones de residentes permanentes mexicanos (autorizados y no autorizados)
- El promedio anual de migrantes temporales en el periodo 1998-2001, fue de 325 mil, de estos 133,250 eran autorizados y 162,000 no autorizados,
- El monto de las remesas familiares creció a una tasa media anual del 11.2 por ciento de 1992 a septiembre de 2003.
- El crecimiento de las remesas supera el crecimiento promedio de la entrada de divisas por cada uno de los siguientes conceptos: exportaciones totales, petróleo, turismo, exportaciones agropecuarias e inversión extranjera directa.
- De enero a septiembre de 2003 entraron al país 9,936 millones de dólares por concepto de remesas. Se espera que asciendan a 14,500 millones al finalizar el año y que, superen la entrada de la inversión extranjera directa.
- A septiembre de 2003 las remesas ascendieron a 9,936 millones de dólares; los ingresos por exportaciones petroleras fueron de 13,783 millones.
- En el 2002 el gasto del Programa Oportunidades representó el 21.3 por ciento del ingreso de remesas, o bien las remesas representaron un monto 4.7 veces mayor que el presupuesto destinado al programa en cuestión.
- La negociación de un acuerdo migratorio bilateral es muy complicada ante el endurecimiento de la política migratoria estadounidense por los atentados del 11 de septiembre de 2001.

La migración internacional

La migración es un fenómeno demográfico que se ha registrado en todos los periodos históricos, en formas y grados muy diversos. La migración es definida como “el cambio de residencia habitual mediante un desplazamiento de una unidad geográfica a otra (país, entidad federativa, municipio o delegación)”¹

La migración internacional está asociada a las profundas asimetrías económicas entre países, particularmente agravadas por situaciones de crisis económicas en países de menor desarrollo. Si en el país de origen las dificultades económicas aumentan la pobreza y la marginación, las corrientes migratorias se orientarán a los países en donde existan mayores oportunidades de empleos e ingresos. Incluso aún habiendo crecimiento económico, la insuficiente generación de empleos relativamente bien remunerados motiva la migración de personas en búsqueda de mejores condiciones de vida.

La migración también tiene entre sus múltiples y complejas causas la existencia de factores políticos adversos para grupos de la población, conflictos étnicos, religiosos, bélicos e, incluso, desastres naturales.²

En los actuales procesos migratorios internacionales no sólo son importantes los desplazamientos de personas y bienes materiales, sino también símbolos, valores, cultura y la información que portan, todo lo cual que se ha potenciado en la era de la globalización gracias a las telecomunicaciones y a la flexibilización de las fronteras de los Estados.

Se estima que en 2000 el número de migrantes en el ámbito mundial ascendía a más de 175 millones de personas, el 2.9 por ciento de la población total. Europa, Asia y América del Norte son las regiones con mayor número de migrantes.

La migración mexicana a Estados Unidos

El concepto de migración solo hace referencia a entradas o salidas pero no especifica ni permite justipreciar los diversos movimientos de personas cuyas características son diferenciadas por “la magnitud, duración, periodicidad, dirección, intencionalidad,

¹ INEGI, XII Censo General de Población Vivienda 2000, glosario, p. 1076.

² David L. Elliot, *International migration and population homeostasis and historical study*, Garland Studies in Historical Demography, pp. 1-4. La migración internacional,

estatus jurídico, factores que los motivan y las repercusiones en los lugares de origen y de destino”.³

Para entrar al tema de la migración hacia los Estados Unidos es necesario señalar el significado de los términos empleados por las autoridades estadounidenses para denominar y distinguir a los migrantes que se internan en el país vecino.

“El término residente indocumentado se refiere a la población nacida en el extranjero que radica en los Estados Unidos bajo un status ilegal. En general, la definición de población residente indocumentada corresponde tanto a la definición del Censo de Estados Unidos de residencia habitual (en la cual una persona pasa más noches durante el año que en cualquier otro lugar), como a la definición de Naciones Unidas de inmigrantes (residentes en un país por más de un año)”⁴

Las autoridades migratorias de los Estados Unidos denominan a los inmigrantes ilegales o indocumentados como inmigrantes no autorizados.

Para el Immigration and Naturalization Service de los Estados Unidos (INS) *los inmigrantes no autorizados* son las personas nacidas en el extranjero que ingresaron al país sin pasar alguna inspección o violando los términos de una admisión temporal; quienes no han adquirido el status de residentes permanentes legales;⁵ quienes obtuvieron protección temporal contra la cancelación de los beneficios que se otorgan a inmigrantes. Por ejemplo, las siguientes personas nacidas en el extranjero no son consideradas residentes no autorizados: refugiados, asilados, extranjeros que residen bajo juramento (parolees); quienes tienen autorización para trabajar pero no tienen el status de *residentes legales permanentes*; y extranjeros a los que se les ha autorizado permanecer y trabajar en los Estados Unidos bajo diversas disposiciones jurídicas.

Antecedentes

Desde comienzos del siglo pasado la migración mexicana hacia el país vecino se ha caracterizado por constituir un fenómeno complejo, con profundas raíces históricas en

³ Alicia M. Maguid, “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica,” parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región*, Convenio con la OIM, p. 360.

⁴ Bureau of Citizenship and Immigration Services, *INS Releases Updated Estimates of U.S. Undocumented Resident Population. 2000 Census Data and New Methodology Improve Estimates*, Washington, January 31, 2003. www.inmigration.gov/graphics/publicaffairs/summaries/undocres.htm

⁵ LPR, siglas de Lawful Permanent Resident, Residentes permanentes legales, definición del Immigration Naturalization Service de los Estados Unidos.

los dos lados de la frontera. Hechos como la vecindad geográfica, las asimetrías económicas y sociales, los procesos de integración económica, los crecientes intercambios comerciales entre ambos países, alientan esas corrientes migratorias.⁶

Causas de la migración

Múltiples factores alientan y mantienen la migración de mexicanos a Estados Unidos para trabajar temporalmente o para establecerse en ese país. Entre los factores que intervienen en el complejo proceso migratorio, Gómez, Partida y Tuirán destacan los siguientes:

- “Insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo;
- Demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana;
- Considerable diferencial salarial entre ambas economías;
- La tradición migratoria hacia el vecino país del norte; y
- Operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos.”⁷

Estos factores pueden agruparse en tres grandes categorías:

1. Factores vinculados con la oferta-expulsión de fuerza de trabajo
2. Factores asociados con la demanda-atracción de mano de obra migrante
3. Numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.⁸

Delgado Wise y Rodríguez, al investigar las causas de la migración y su dinámica actual en la región de alta migración de Zacatecas, llegan a conclusiones que son válidas para las zonas rurales expulsoras de mano de obra:

⁶ Los documentos del Consejo Nacional de Población así lo reconocen. www.conapo.gob.mx/migración_int/1.htm

⁷ José; Gómez de León; Partida; Virgilio, Tuirán; Rodolfo, “La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio”, en Consejo Nacional de Población, *Migración México - Estados Unidos. Presente y futuro*, México, enero de 2000. www.conapo.org.gob.mx/migracion_int/1.htm

⁸ *Ibíd.*

- Las dificultades estructurales de la economía rural se han agravado durante las dos últimas décadas, la falta de fuentes de empleos se erige como uno de los principales problemas económicos, lo cual se traduce en una creciente presión para emigrar.
- La relación migración-producción campesina ha perdido relieve como pilar de la estrategia de subsistencia de amplios sectores de las comunidades rurales de alta migración. El deterioro de las formas de producción campesina está agotando los factores económicos de arraigo local del migrante, debilitando la funcionalidad de la *migración internacional circular* como factor de equilibrio de la economía regional.
- Las remesas han tenido efectos limitados en el crecimiento y desarrollo económico estatal, ante el estrechamiento de la posibilidades y expectativas internas de inversión productiva— dicho papel tiene a restringirse aún más.
- Los factores estructurales adversos que originan la migración internacional se han profundizado.⁹ (cuadro 1)

Cuadro 1
FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS PROCESOS MIGRATORIOS DE MÉXICO A ESTADOS UNIDOS

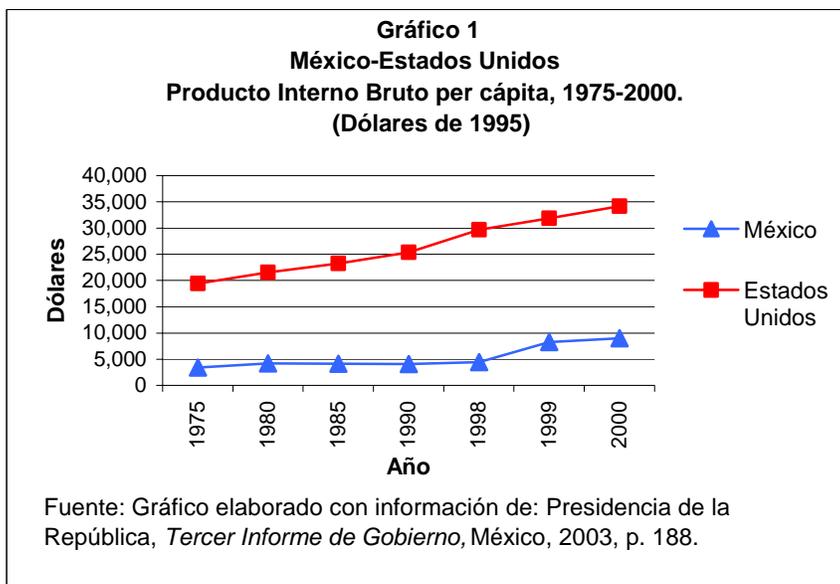
FACTORES	VARIABLES
<p>a) Los factores vinculados con la oferta-expulsión de fuerza de trabajo</p>	<p>* La insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo; * El agravamiento de los problemas estructurales en el agro mexicano</p>
<p>b) Los factores asociados con la demanda-atracción en los Estados Unidos,</p>	<p>* El gran diferencial salarial entre ambas economías; * Evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana * La demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en la Unión Americana; * Disposiciones jurídicas que regulan el ingreso y permanencia de los extranjeros en el territorio estadounidense</p>
<p>c) Los numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.</p>	<p>* La tradición migratoria hacia el vecino país del norte. * La operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos (incluye los clubes de migrantes)</p>

Elaborado con información de Gómez de León, Partida y Tuirán, *Op. cit.*

⁹ Raúl; Delgado Wise, Rodríguez Ramírez, Héctor, “Migración internacional, remesas y desarrollo regional en Zacatecas”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. De Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

Las dificultades de la economía y la inadecuación de políticas para generar un crecimiento económico relativamente estable y sostenido, no han permitido la generación de empleos formales, empujando a un creciente número de personas a la economía informal ('changarrización') caracterizada por ingresos bajos e inestables.

Las diferencias en el PIB per cápita constituyen un indicador aproximado de las asimetrías entre las dos economías: En el gráfico siguiente se puede observar que en 1975 el PIB per cápita en México fue de 3,380 dólares; mientras que en Estados Unidos fue de 19,364, es decir, casi 6 veces más que en México. Para el 2000 esta diferencia fue 4 veces mayor. (gráfico 1)



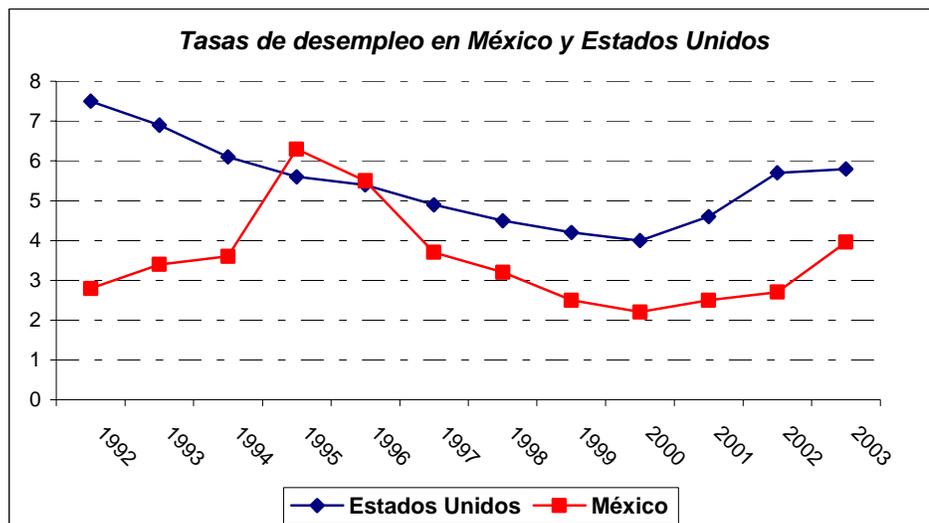
También las brechas salariales entre ambos países expresan tales asimetrías, como puede apreciarse en el cuadro 2. Mientras que en 1992 un trabajador en los Estados Unidos ganaba 13.15 pesos por hora trabajada, el mexicano ganaba 1.51 pesos por hora. Para el primer semestre de 2003 el estadounidense gana 41.2 pesos por hora y el mexicano percibe 5.19; esto es, el salario mínimo federal en Estados Unidos es 8 veces mayor que el similar en México. En otros términos, el salario mínimo por hora en México representa el 12 por ciento del estadounidense. (cuadro 2, gráfico 3)

La disminución del crecimiento de Estados Unidos en el 2001 obedeció, en buena medida, a los efectos de los atentados del 11 de septiembre, tendencia que mostraba

signos de revertirse durante el segundo semestre de 2003, por lo que se espera que la economía crezca en 3.3 por ciento este último año.

En México el nivel de actividad económica registró tasas variables en el periodo 1992-2003, aunque en el lapso 2001-2003 descendió significativamente. Se estima que para el 2003 la tasa de crecimiento sea de 1.2 por ciento,¹⁰ repercutiendo adversamente en los resultados de las metas anuales y en el cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo.

Gráfico 2



Fuente: Elaborado con información de: U.S. Department of Labor, www.bls.gov/lau/home.htm#overview; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Encuesta Nacional de Empleo Trimestral (ENE-T)*, www.inegi.gob.mx.

En la comparación de indicadores económicos de México y Estados Unidos hay que tener suma precaución ya que, en varios casos las tasas mexicanas son relativamente más altas o muy similares. No obstante, en el caso de Estados Unidos se parte siempre de niveles más altos, de mejores condiciones de vida, de magnitudes de producto y de poblaciones mucho mayores. Así, aunque los niveles de desempleo sean relativamente más bajos en México hay que considerar factores como la dimensión de la economía informal que oculta graves problemas de desempleo y subempleo, que no son captadas por la metodología de medición del desempleo abierto; igualmente sucede con las tasas de crecimiento económico que parten de niveles de producto más elevadas en los Estados Unidos. En todo caso se trata de indicadores que expresan los niveles de

¹⁰ Dato tomado de Presidencia de la República, *Tercer informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 185.

actividad económica que juegan un papel decisivo en las corrientes migratorias. (gráfico 2)

Cuadro 2
México-Estados Unidos. 1992-2003*
Salario mínimo por hora

Año	Estados Unidos: Salario Mínimo Federal (pesos por hora) ^a	México: Salario Mínimo General promedio anual (pesos por hora) ^b
1992	13.15	1.51
1993	13.23	1.63
1994	14.41	1.75
1995	27.28	2.05
1996	36.07	2.55
1997	40.78	3.04
1998	47.10	3.54
1999	49.19	3.99
2000	48.70	4.39
2001	48.08	4.70
2002	49.79	4.97
2003	41.18	5.19
T.c.p.a. 1992-2003*	10.94	11.88

Nota: a) Calculados con el tipo de cambio pesos por dólar E.U.A. Interbancario 24 horas, cierre-venta de cotizaciones promedio anual.

b) Calculado dividiendo el salario mínimo general por día entre 8 horas

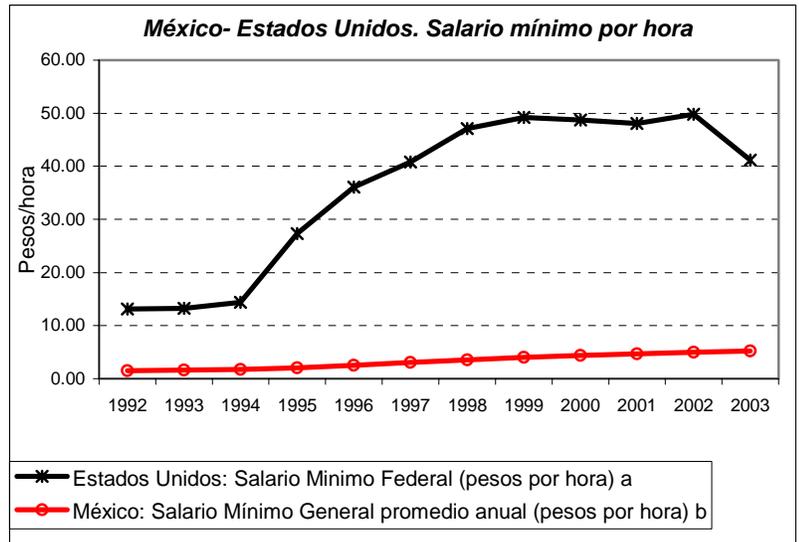
*Promedio enero-junio

Fuente: elaboración propia con datos de:

U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, Characteristics of Minimum Wage Workers: 2002, p. 10. www.bls.gov/cps/minwage2002tbls.htm;

Banco de México, banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html

Gráfico 3



Elaborado con información del cuadro 6

Evolución reciente de la migración hacia los Estados Unidos

El Consejo Nacional de Población señala que los actuales flujos migratorios exhiben un patrón más complejo y heterogéneo. La imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde ya con el perfil de los actuales migrantes. Entre los cambios más significativos de la migración a Estados Unidos están los siguientes:

- El gradual desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno ocasionados tanto por los problemas estructurales de la economía mexicana,

especialmente el deterioro de las formas de producción campesinas, como por los mayores controles policiacos en los principales puntos de cruce fronterizo, que han confluído para provocar una estancia más larga de los migrantes en el vecino país del norte o bien en el establecimiento de su residencia permanente en Estados Unidos.

- La mayor diversificación regional del flujo de migrantes. El origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de emigración. Lo cual no implica que en las áreas tradicionales el flujo haya descendido, sino que hay nuevas áreas expulsoras. Actualmente se originan amplias corrientes migratorias en entidades carentes de tradición migratoria, como Morelos, Puebla, Hidalgo, el estado de México y el Distrito Federal.¹¹
- Creciente presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos, como la zona metropolitana de la ciudad de México, y algunas ciudades intermedias, además de absorber a los migrantes internos procedentes de las áreas rurales y de pequeñas localidades del país, están sirviendo de plataforma para la migración a Estados Unidos.
- Mediante encuestas e investigaciones se ha registrado la mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes tanto en México como en Estados Unidos. Actualmente, la mayor parte de los flujos migratorios no se concentran en las actividades agrícolas, ni en las localidades de origen ni en los puntos de destino.¹²

Cambios recientes en el perfil de los migrantes

Diversos autores destacan que el perfil sociodemográfico de los migrantes ha cambiado de acuerdo con reportes del año 2000:

- ✓ Antes eran campesinos pobres, con primaria completa o incompleta, principalmente hombres, con edades promedio de 30 años.
- ✓ La nueva migración reporta una significativa incorporación de jóvenes con edades promedio de 19 años y con escolaridad de 9. Este segmento juvenil

¹¹ Consejo Nacional de Población, www.conapo.gob.mx/migración_int/1.htm

¹² En el caso particular de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte, “La primera fase de la EMIF dio inicio el 28 de marzo de 1993 y finalizó doce meses después; su segunda fase abarcó todo el año de 1995; la tercera fase comenzó el 11 de julio de 1996 y terminó un año después.” www.conapo.gob..mx/migración_int/1.htm

en edad de trabajar representa un 40 por ciento aproximadamente del total de trabajadores mexicanos indocumentados en los Estados Unidos.

- ✓ Se presenta un proceso de feminización de la migración, pues cada vez es mayor la cantidad de mujeres que emigra, aunque las estimaciones son variables. El 91.6 por ciento de los migrantes son hombres y el 8 por ciento son mujeres.
- ✓ La duración de la estancia es más prolongada.
- ✓ En la última década se han incorporado numerosos jóvenes provenientes de las zonas urbanas más pobres, especialmente de las zonas conurbadas de las ciudades de México, Monterrey, Guadalajara, Acapulco, Morelia y León, entre otras.¹³

Cuadro 3
Asociaciones de Migrantes en los Estados Unidos por Estado de origen, 1998

Estado	California	Illinois	Texas	Subtotal	Otros	Total
Michoacán	11	9	0	20	2	22
Guanajuato	15	11	12	38	8	46
Oaxaca	21	3	1	25	3	28
Jalisco	52	19	2	73	11	84
Guerrero	3	22	3	28	1	29
Durango	12	6	3	21	1	22
Zacatecas	81	22	15	118	2	120
Subtotal de Estados con mas Migración	195	92	36	323	28	351
Subtotal Otros	72	11	42	125	22	147
Total	267	103	78	448	50	498

Fuente: Cuadro elaborado con información de: Rivera Salgado Gaspar, Luis Escala Rabadán, *Collective identify and organizational strategies among indigenous and mestizo mexican migrants*, Indigenous Mexican Migrants in the U.S., Building Bridges between Researchers and Community Leaders, October 11-12, 2002, p. 4. <http://www.lals.ucsc.edu/conference>

Clubes de migrantes

La información sobre la cantidad de clubes de migrantes en Estados Unidos es muy diferente, por ejemplo Graciela Orozco menciona que existen más de 3 mil asociaciones, cifra que parece muy elevada, lo que sugiere que incluye todo tipo de organizaciones. Por su parte, Rivera Salgado, *et. al.*, registra 498 clubes de migrantes, distribuidos por entidad de origen, mostrados en el cuadro 3

¹³ Nieves Jiménez, Ramón, "Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes", Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

Las actividades de estas asociaciones tienen efectos muy significativos para la comunidades expulsoras ya que el apoyo otorgado a través del envío de remesas llega a donde los programas sociales del gobierno mexicano no han logrado cubrir satisfactoriamente la infraestructura básica.

El caso de Zacatecas es revelador del avance de estas organizaciones, ya que para el 2001 contaba con 244 clubes agrupados en 10 federaciones “cuya contribución se limita a iniciativas sociales de corte defensivo frente al deterioro y abandono de sus comunidades de origen, acentuados por la influencia de políticas neoliberales.”¹⁴

Las asociaciones de migrantes también son activistas dentro del país destino para ganar espacios en diversos sectores, por ejemplo las asociaciones oaxaqueñas, tienen un perfil más político ya que defienden los derechos económico, laboral y humanos de sus miembros en ambos lados de la frontera, (para ello tienen una sede en Oaxaca y otra en California), la explicación del alto grado de politización de estos grupos son diversas, pero la más representativa se orienta al carácter de minoría de los indígenas oaxaqueños dentro de una minoría de mexicanos mestizos.¹⁵

Nuevas categorías conceptuales de migrantes

Moctezuma Longoria encuentra ciertos elementos que le permiten distinguir entre diferentes tipos de migrantes que rebasan las definiciones estadísticas convencionales al relacionarlos con el destino de las remesas. Su análisis le conduce a proponer cinco categorías de migrantes “con distinta capacidad de inversión e incidencia regional y comunitaria a partir de sus remesas.” Se trata de definiciones operativas ya que un mismo tipo de migrantes puede “llegar a desdoblarse en dos ó más tipos.”¹⁶ (cuadro 4)

¹⁴ Moctezuma Longoria, Miguel; “La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos”, *Cuadernos Agrarios*, Nueva Época, Núm.. 19-20, México, 2000.

¹⁵ Canales, Alejandro; Christian Zlolniski, *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización*, p. 6.3.14. www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/Canales.doc

¹⁶ Moctezuma Longoria, *Op. cit.*

Cuadro 4
Tipos de migrante

	Características
Migrante colectivo	<ul style="list-style-type: none"> * Son organizaciones superiores a las de las comunidades filiales que perfilan la existencia del migrante como <i>actor colectivo</i>, que supera el aislamiento individual de los primeros migrantes, lo cual el permite, además, establecer canales de interacción y participación binacionales. * Es la organización de uno o más clubes de migrantes cuyo nivel de organización y los objetivos que los unen rebasan los fines de los clubes tradicionales de inmigrantes mexicanos que se realizaban obras sociales y filantrópicas en sus comunidades de origen. * La cantidad de migrantes que participan en estos clubes permite que el monto de las remesas que envían para obras sociales comunitarias adquiera una dimensión relevante para sus localidades de origen. * Las remesas que envía el <i>migrante colectivo</i> tienen potencial para realizar inversiones productivas
Migrante empresario	<ul style="list-style-type: none"> * Es el migrante que ha transitado del ahorro a la inversión, cuenta con una pequeña empresa y demuestra interés por invertir productivamente en su comunidad de origen. * Además de la inversiones individuales que buscan realizar negocios con ganancias, se interesa por inversiones que generen empleos e ingresos en su comunidad de origen.
Migrante ahorrador	<ul style="list-style-type: none"> * Son migrantes con ocupaciones relativamente mejor remuneradas que las agrícolas, lo cual les permite ahorrar. El migrante ahorrador tiene potencial para asociarse con otros migrantes para aumentar su capacidad de inversión productiva.
Migrante retirado	<ul style="list-style-type: none"> * Se trata de migrantes que, después de varios años de trabajar temporalmente en Estados Unidos han regresado a sus comunidades de origen. * Los años de trabajo les han permitido adquirir experiencia, habilidades y conocimientos técnicos que podrían aprovecharse en proyectos productivos comunitarios, públicos y privados. Suelen tener ahorros que pueden emplearse en los mismos con apoyo de instituciones públicas y privadas.
Migrante de sobrevivencia	<ul style="list-style-type: none"> * Como su nombre lo indica, es el tipo de migrante cuyos ingresos le permiten solventar sus gastos en el extranjero y enviar parte de su salario para que su familia en México cubra sus necesidades básicas. * Es el tipo de migrante que predomina.

Fuente: Elaborado con información de Moctezuma Longoria, Miguel, "Clubes zacatecanos en los Estados Unidos. Un capital social en proceso"; Ponencia presentada en el *Seminario internacional sobre transferencias y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

Estadísticas sobre migración

De acuerdo con las más recientes estimaciones del Immigration and Naturalization Service (INS)¹⁷ en 1996 el total de inmigrantes *no autorizados* residentes en Estados Unidos fue de aproximadamente 5.8 millones de personas, para el 2000 aumentó notablemente a 7.0 millones de personas. De los 7 millones de residentes no autorizados, 4.8 millones son mexicanos. (cuadro 5)

¹⁷ Immigration and Naturalization Service, "Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: 1990 to 2000"; en *The Triennial Comprehensive Report on Immigration*, January 31, 2003. En este reporte se hacen diversos ajustes –al alza-- a las cifras estimaron hace dos años.

Cuadro 5
Estimaciones de la población residente no autorizada por país seleccionado en
Estados Unidos, 1990-2000
(Miles de personas)

País de origen	Población estimada		Crecimiento absoluto 1990-2000	Porcentaje de la población total	
	1990	2000		1990	2000
Todos los países	3,500	7,000	3,500	100.0	100.0
México	2,040	4,808	2,768	58.3	68.7
El Salvador	298	189	-109	8.5	2.7
Guatemala	118	144	26	3.4	2.1
Colombia	51	141	90	1.4	2.0
Honduras 1/	42	138	96	1.2	2.0

1/ Incluye 105,000 hondureños que en diciembre de 1998 obtuvieron el estatus de protección
Fuente: Elaborado con datos de: Office of Policy and Planning, U.S. Immigration and
Naturalization Service, *Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the*
United States: 1990-2000.
www.inmigration.gov/graphics/shared/abouts/statistics/III_Report_1211.pdf.

Aunque el flujo *total* de migrantes varía cada año, el crecimiento promedio durante la década de 1990 fue aproximadamente 350,000 personas de diversas nacionalidades por año. El estado de California es el principal receptor de la mayoría de los migrantes no autorizados, en enero de 2002 casi 2.2 millones del total de migrantes ilegales se localizaban en dicho estado. Los estados de la Unión Americana con los mayores incrementos de población migrante no autorizada son, en orden de importancia: California, Texas, Illinois, Arizona, Georgia y Carolina del Norte. La misma fuente estima que a lo largo del periodo 1988-1996 los mexicanos que cruzaron la frontera se incrementaron, en promedio, en 150,000 anualmente.¹⁸ (cuadro 6)

Cuadro 6

Población nacida en México, residente en Estados Unidos (Emigrantes mexicanos) AÑO 2000	
	Millones de personas
Total	8.5
Autorizada	5.5
No autorizada	3.0

Estimaciones de CONAPO

Tomado de: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

¹⁸ The Triennial Comprehensive Report Immigration, Immigration and Naturalization Service of United States,

Cuadro 6A

Promedio anual de migrantes mexicanos temporales y condición de autorización para cruzar a Estados Unidos		
Periodo de levantamiento	1993 - 1997	1998 - 2001
Promedio anual	454,000	325,000
Autorizados	227,000	133,250
No autorizados	227,000	191,750

Estimaciones de CONAPO

Tomado de: López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos*, México, Consejo Nacional de Población, 26 de junio de 2003.

Los emigrantes permanentes.

Las cifras de la población de emigrantes permanentes varían según la metodología empleada por los autores e incluso difieren de las que reporta el Buró de Censos de Estados Unidos.

Los emigrantes permanentes son personas nacidas en un país y que radican en otro; para el caso que nos ocupa se trata de personas nacidas en México que radican habitualmente en los Estados Unidos, ya sea de manera documentada o indocumentada.

De la gran cantidad de personas que han emigrado a Estados Unidos un elevado porcentaje ha conseguido la residencia permanente, gracias a las disposiciones legislativas que en materia migratoria se han expedido en aquel país.

Durante las últimas dos décadas del siglo XX, la población de origen extranjero inmigrante ha aumentado, el Censo de 2000 de los Estados Unidos, registró que la población total fue de 281.4 millones personas. Del total de la población el 12.5 por ciento (35.3 millones) eran hispanos, los residentes de origen mexicano representaron el 7.3 por ciento del total de los estadounidenses.¹⁹ (cuadro 7)

De 1990 al 2000 la población de origen mexicano en los Estados Unidos se incrementó 52.6 por ciento, al pasar de 13.5 millones a 20.6 millones.²⁰

www.immigration.gov/graphics/aboutus/repsstudies/tri3ch1.pdf

¹⁹ El censo excluye el Estado Libre Asociado de Puerto Rico y las Áreas isleñas de los EE:UU.

Cuadro 7

Población hispana por origen y regiones en los Estados Unidos: 1990 y 2000

Lugar	1990			2000						
	Población Total	Población hispana		Población Total	Población hispana		Origen Latino			
		Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje	Mexicano	Puerto-riqueño	Cubano	Otro Hispano
Estados Unidos	248,709,873	22,354,059	9.0	281,421,906	35,305,818	12.5	20,640,711	3,406,178	1,241,685	10,017,244
Región										
Noreste	50,809,229	3,754,389	7.4	53,594,378	5,254,087	9.8	479,169	2,074,574	168,959	2,531,385
Región central	59,668,632	1,726,509	2.9	64,392,776	3,124,532	4.9	2,200,196	325,363	45,305	553,668
Sur	85,445,930	6,767,021	7.9	100,236,820	11,586,696	11.6	6,548,081	759,305	921,427	3,357,883
Oeste	52,786,082	10,106,140	19.1	63,197,932	15,340,503	24.3	11,413,265	246,936	105,994	3,574,308

Cuadro de elaboración propia con información de: United States, Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, *Census Bureau 2000*, publicado en julio 2001. www.cesús.gov/population/www/socdemo/hispanic.html

Del total de la población de origen mexicano, la ubicación regional se distribuye de la siguiente manera: en el oeste radica el 55.3 por ciento, el 31.7 por ciento vive en el sur, en la región central el 10.7 por ciento y el 2.3 por ciento en el noreste.²¹ Las regiones oeste y sur abarcan los estados de California, Nuevo México y Texas que concentra el mayor número de migrantes mexicanos por su cercanía con la frontera de México.

Características sociodemográficas de los mexicanos residentes en Estados Unidos.

El Consejo Nacional de Población estima que en el 2000 había 8.5 millones de mexicanos, residiendo temporalmente de manera autorizada y no autorizada en Estados Unidos, y proporciona las características más sobresalientes de ellos. (cuadro 8)

²⁰ En la nota aclaratoria del Censo 2000 de los Estados Unidos, considera que el aumento de la población latina puede haber sido causado por un cambio en la formulación de la pregunta y por la cobertura del censo.

²¹ La región noroeste incluye los estados de Connecticut, Maine, Massachusetts, Nueva Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York, Pensilvania, Rhode Island y Vermont. La región central incluye los estados de Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, Dakota del Norte, Ohio, Dakota del Sur y Wisconsin. La región sur incluye los estados de Alabama, Arkansas, Delaware, el Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Kentucky, Luisiana, Maryland, Mississippi, Carolina del Norte, Oklahoma, Carolina del Sur, Tennessee, Texas, Virginia y Virginia Occidental, La región oeste incluye Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawai, Idaho, Montana, Nevada, Nuevo México, Oregon, Utah, Washington y Wyoming. Fuente: U.S. Department of Commerce, United States Census 2000, *La población hispana*, www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html.

Cuadro 8

Residentes mexicanos en Estados Unidos

Immigration and Naturalization Service Mexicanos residentes no autorizados (ilegales)	4.8 millones
CONAPO Mexicanos ilegales	3.5 millones
CONAPO Residentes temporales mexicanos en Estados Unidos (legales e ilegales)	8.5 millones
Buró de Censos de Estados Unidos (versión 2003) Residentes de origen mexicano (legales e ilegales)	20.6 millones

Elaborado con información de Conapo, www.conapo.orag.gob.mx;
Department of Commerce, Economic and Statistic Administration, Census Bureau 2000, July, 2001,
www.census.gov/population.www/socdemo/hispanic

Remesas

En los últimos trece años las remesas muestran una clara tendencia al alza. Si bien las cifras oficiales no reflejan su magnitud ya que se basan esencialmente en los envíos por canales formales. Las estimaciones sobre el monto de remesas transferidas por vías informales son muy variables, por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo estima que pueden representar entre el 30 y el 40 por ciento de lo que se envía por canales formales, mientras que Nieves Jiménez calcula que los envíos por medios informales promedian un 65 por ciento del total de envíos.²²

Esto es explicable por los altos costos de los envíos, pues en algunos casos las comisiones cobradas llegaron a los 30 dólares por cada 100 dólares remitidos, a lo que se sumaba entre un 10 y 25 por ciento por costos de transmisión.

El migrante temporal envía a su familia entre el 40 y el 60 por ciento de su salario mensual; mientras que el migrante permanente remite entre el 10 y el 15 por ciento. Se estima que estos últimos gastan en Estados Unidos 12 mil millones de dólares, aproximadamente, de sus salarios, mientras que los trabajadores temporales desembolsan unos 2 mil millones de dólares.

La evolución de las remesas de 1990 a septiembre de 2003 registra una tasa de crecimiento promedio anual del 11.2 por ciento, tasa similar a la registrada por el concepto de ingresos por exportaciones manufactureras (11.4%). Dicho crecimiento supera el crecimiento promedio de la entrada de divisas de cada uno de los siguientes

²² Ramón, Nieves Jiménez, *Op. cit.*

conceptos: de las exportaciones totales, las exportaciones petroleras, las agropecuarias, la inversión extranjera directa y del turismo.

Cuadro 9
México: Ingresos de divisas por diferentes conceptos, 1990-2003. (millones de dólares)

Año	Exportaciones totales ^a	Exportaciones totales petroleras ^a	Exportaciones totales no petroleras Manufactureras ^a	Exportaciones Agropecuarias ^a	Ingresos por turismo ^c	Inversión extranjera directa ^b	Remesas familiares ^a
1990	40,710.9	10,103.7	13,872.5	2,162.4	3,400.9	2,633.2	2,494.0
1991	42,687.5	8,166.4	15,833.1	2,372.5	3,783.7	4,761.5	2,660.0
1992	46,195.6	8,306.6	18,680.1	2,112.4	3,867.8	4,392.8	3,070.0
1993	51,886.0	7,418.4	21,853.0	2,504.2	4,019.3	4,388.8	3,333.0
1994	60,882.2	7,445.0	26,269.2	2,678.4	4,254.4	10,972.5	3,475.0
1995	79,541.6	8,422.6	31,103.3	4,016.2	4,051.0	9,526.3	3,673.0
1996	95,999.7	11,653.7	36,920.3	3,592.3	4,470.0	9,185.5	4,224.0
1997	110,431.4	11,323.2	45,165.6	3,828.1	5,086.0	12,829.6	4,865.0
1998	117,459.6	7,134.3	53,083.1	3,796.7	5,134.5	12,247.9	5,627.0
1999	136,391.1	9,928.2	63,853.6	3,925.9	5,061.7	13,054.7	5,910.0
2000	166,454.8	16,382.8	79,467.4	4,217.2	5,816.2	16,075.3	6,573.0
2001	158,442.9	12,798.7	76,880.9	3,902.7	5,941.4	26,204.0	8,895.0
2002	160,762.7	14,475.6	78,098.1	3,866.3	6,083.7	14,622.5	9,814.4
2003 ^{d/}	121,451.2	13,783.1	56,689.9	3,609.0	4,655.1	5,216.6	9,936.0
Total	1,389,297.1	147,342.2	617,770.1	46,584.3	65,625.8	146,111.3	74,549.4

a/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-septiembre.

b/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-junio.

c/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-agosto.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, www.banxico.org.mx

Analizando la participación porcentual de las remesas como parte de los ingresos por exportaciones totales, representaron el 6 por ciento en 1990, mientras que para septiembre de 2003 aumentaron su participación a 8.2 por ciento. En el lapso 2000-2003 la participación porcentual de las remesas en el ingreso de divisas se ha elevado significativamente, de 3.9 a 8.2 por ciento. (cuadros 9 y 10)

No obstante, la mayor importancia de las remesas rebasa su dimensión económica, pues de ellas dependen miles de familias en condiciones de pobreza, principalmente en las áreas rurales.

Cuadro 10

México: Ingresos de divisas por diferentes conceptos, 1990-2003. (Porcentajes)

Año	Exportaciones totales ^a	Exportaciones totales petroleras ^a	Exportaciones totales manufactureras no petroleras ^a	Exportaciones Agropecuarias ^a	Ingresos por turismo ^c	Inversión extranjera directa ^b	Remesas familiares ^a
1990	100.0	24.8	34.1	5.3	8.4	6.5	6.1
1991	100.0	19.1	37.1	5.6	8.9	11.2	6.2
1992	100.0	18.0	40.4	4.6	8.4	9.5	6.6
1993	100.0	14.3	42.1	4.8	7.7	8.5	6.4
1994	100.0	12.2	43.1	4.4	7.0	18.0	5.7
1995	100.0	10.6	39.1	5.0	5.1	12.0	4.6
1996	100.0	12.1	38.5	3.7	4.7	9.6	4.4
1997	100.0	10.3	40.9	3.5	4.6	11.6	4.4
1998	100.0	6.1	45.2	3.2	4.4	10.4	4.8
1999	100.0	7.3	46.8	2.9	3.7	9.6	4.3
2000	100.0	9.8	47.7	2.5	3.5	9.7	3.9
2001	100.0	8.1	48.5	2.5	3.7	16.5	5.6
2002	100.0	9.0	48.6	2.4	3.8	9.1	6.1
2003 ^{d/}	100.0	11.3	46.7	3.0	3.8	4.3	8.2
t.c.p.a. 1990-2003	8.8	2.4	11.4	4.0	2.4	5.4	11.2

a/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-septiembre.

b/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-ajunio.

c/ Las cifras de 2003 corresponden a enero-agosto.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, www.banxico.org.mx

Formas de envío

Ramón Nieves, del Instituto Nacional de Desarrollo Social Indesol, señala que una investigación realizada por la Procuraduría Federal del Consumidor encontró que el 46 por ciento de las transferencias monetarias de los migrantes se realizan desde Los Ángeles hacia México. El resto se manda desde Houston, Phoenix, Chicago, Denver y Nueva York. Los medios más usados, en orden de importancia, son:

- Money order, enviados por correo ordinario o certificado,
- transferencias electrónicas.
- giros telegráficos,
- 'transferencias de bolsillo' que portan los migrantes al regresar a sus comunidades y,
- cheques personales.

Los montos estimados de remesas según medio de envío se observan en el cuadro 11. El mecanismo más frecuente, por su bajo costo (pero de alto riesgo), es el envío individual, que representa un negocio para el emisor, que puede ser una persona de

confianza que está expuesta a robos y extorsiones de las autoridades aeroportuarias y de las aduanas. (cuadro 11)

Cuadro 11
México: Ingresos por Remesas, 1998-2003

Ingresos por remesas	1998	1999	2000	2001	2002	2003a/
Millones de dólares						
Total	5,626.8	5,909.5	6,572.8	8,895.2	9,814.4	9,936.8
Money Orders	1,870.7	1,448.4	1,434.4	803.3	686.5	1,238.6
Cheques personales	61.5	51.2	8.5	10.2	10.1	6.4
Transferencias electrónicas	3,250.2	3,935.1	4,642.1	7,783.6	8,798.1	8,535.4
Efectivo y especie	444.4	474.9	487.8	298.2	319.8	156.4
Miles de operaciones						
Total		20,937.3	17,999.0	27,744.3	29,953.8	30,981.2
Money Orders	5,656.2	3,679.6	3,602.5	1,903.5	1,780.0	3,368.3
Cheques personales	81.7	58.9	15.3	10.2	10.5	6.8
Transferencias electrónicas	13,060.2	16,578.5	13,737.1	25,246.5	27,704.0	27,394.2
Efectivo y especie	621.5	620.3	644.2	584.1	459.4	211.9
Dólares						
Promedio total	290	282	365	321	328	2,882
Promedio Money Orders	331	394	398	422	388	3,298
Promedio Cheques personales	753	870	555	1,005	993	4,604
Promedio Transferencias electrónicas	249	237	338	308	317	2,800
Promedio Efectivo y especie	715	766	757	508	682	6,704

a/ Los ingresos por remesas del año 2003, comprende los meses de enero-septiembre.

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Fuente: Elaborado con información de: Banco de México, www.banxico.org.mx

Destino Final de las remesas

El gasto de las remesas en los países receptores tiene características diversas dadas las condiciones económicas y sociales de los hogares y de las regiones. Existen experiencias exitosas como el caso de Zacatecas (México) en donde confluyen de manera coordinada diversos actores que permiten activar políticas gubernamentales, en donde las remesas de migrantes pueden ser invertidas en el desarrollo de la región.

De ahí que surjan nuevas líneas de investigación que se orientan a identificar cómo “las remesas contribuyen a reducir el índice de pobreza y desigualdades económicas y ser fuente potenciadora del desarrollo económico a nivel local y regional.”²³

Ante la importancia de estas inversiones sociales gobiernos como el de Zacatecas, apoyado por los gobiernos municipales y el Federal se han coordinado para lanzar

²³ Alejandro I. Canales, *Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales-INESER, México, mayo 2003, p. 8. Este trabajo se puede consultar en el Dossier Núm. 2 “Temas de Desarrollo Rural” en: www.camaradediputados.gob.mx, en el sitio Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.

programas sociales como el denominado Iniciativa Ciudadana 3x1 que se ha extendido progresivamente a otras entidades federativas.

El envío de remesas también tiene repercusiones políticas a nivel local, ya que han surgido líderes de los migrantes que tienen influencia en la vida política de las comunidades y municipios de origen.

Las estimaciones sobre las proporciones de dinero que mandan los migrantes arrojan resultados muy distintos. Velásquez²⁴ señala que varían desde un promedio mensual de 185 dólares (Massey y Parrado) hasta 328 dólares (Corona). Por su parte Marcela Ibarra encontró que los migrantes de la Mixteca poblana envían entre 100 y 200 dólares mensualmente.²⁵

La mayoría envía dinero de manera constante, y otros de forma esporádica, dependiendo de sus condiciones laborales y personales en los Estados Unidos. Los envíos y sus montos también dependen de los objetivos y planes de trabajador migrante, ya que si ha logrado llevarse su familia a los Estados Unidos, los envíos a sus padres y a otros familiares disminuyen y son cada vez más esporádicos. Así, en los envíos de los migrantes hay un componente de incertidumbre.²⁶

Sin desconocer que el monto de las remesas ha sido y es importante, hay que destacar que el destino de las mismas tiene un débil impacto en el desarrollo económico local-regional-nacional, debido a que son ingresos que se traducen en una

²⁴ Velásquez Carrera, José Luis, “Las remesas familiares: el caso de Guatemala”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001. En este trabajo se realiza una breve pero bien documentada reflexión metodológica de las formas de cálculo del ingreso de divisas por remesas, que incluye algunas de las investigaciones más recientes aplicadas en México. Velásquez reseña el trabajo de Massey y Parrado (1994) quienes realizaron un estudio para determinar los montos aproximados de remesas enviadas por los migrantes mexicanos por diferentes vías. Mediante una encuesta levantada entre 1982 y 1992 en 22 comunidades de la zona Centro –Occidente de México que también aplicaron a emigrantes de esas comunidades en los puntos de destino en los Estados Unidos, para conocer los montos, formas de envío y uso final de las remesas. Velásquez también revisa el trabajo de Rodolfo Corona (1995) quien para calcular el monto de las remesas en 1993 se basa en la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*, la cual estuvo integrada por cuatro encuestas levantadas en 18 ciudades de la frontera nortea a grupos de migrantes, entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994. Este especialista describe la *Legalized Population Survey* que es una encuesta en dos etapas (1989 y 1992) aplicada a población que logró la residencia legal en los Estados Unidos como resultado de las reformas a la Ley de Inmigración (Immigration Reform and Control Act, IRCA, de 1986). La encuesta permitió corroborar la hipótesis de que conforme aumenta la permanencia del emigrante en el país receptor, disminuye la cantidad y la periodicidad de los envíos de dinero a su país de origen. También confirma que los envíos de los emigrantes permanentes son considerablemente más altos.

²⁵ Ibarra Mateos, Marcela, “De Nueva York a la Mixteca: Algunas consideraciones en torno al papel de las remesas en la economía local y nacional.”, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3 al 5 de octubre de 2001

²⁶ Ibarra Mateos, *Op. cit.*

demanda adicional de bienes y servicios. Ahora bien, esta demanda realizada por un lado, por familias pobres que dependen de los envíos de sus familiares para cubrir los gastos necesarios para sacar a la familia adelante. Por otra parte, son ingresos que se esparcen en cientos de localidades ubicadas, por lo general, en áreas caracterizadas por condiciones económicas débiles.

Remesas y programas públicos

La magnitud de las remesas colectivas ha despertado interés de diversas instituciones que manejan programas relacionados con proyectos sociales productivos, entre las que pueden mencionarse las propuestas de creación de cooperativas de ahorro y crédito del Instituto Nacional de Desarrollo Social; los programas de *Coinversión Social*, *Iniciativa Ciudadana 3x1*, el *Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional* de la Secretaría de Desarrollo Social; el *Programa Invierte en México* de Nacional Financiera y el *Programa Mi Comunidad* del gobierno del Estado de Guanajuato.²⁷ (cuadro 12)

Cuadro 12

ALGUNOS PROGRAMAS PÚBLICOS DE APOYO A LA INVERSIÓN DE REMESAS COLECTIVAS	
Programa	Institución
Programas de ahorro y crédito	Instituto Nacional de Desarrollo Social
Iniciativa Ciudadana 3x1	Secretaría de Desarrollo Social
Coinversión Social	Secretaría de Desarrollo Social
Invierte en México	Nacional Financiera
Mi Comunidad	Gobierno del Estado de Guanajuato
Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional	Secretaría de Desarrollo Social

Estos programas ayudan a que las familias de los migrantes se organicen y aprovechen en beneficio de la comunidad las remesas que reciben. Para acceder a estos beneficios es necesario que los grupos estén legalmente constituidos para fungir como intermediarios, obtener los recursos federales de los programa mencionados y transferirlos al desarrollo de los proyectos propuestos por la población objetivo con quien trabajan.²⁸

²⁷ Estos programas de Sedesol están dirigidos a apoyar iniciativas de las organizaciones y comunidades de las localidades de alta marginación, en tres vertientes básicas: proyectos productivos, sociales y de capacitación. Son manejados con recursos públicos cuyo objetivo es contribuir a construir condiciones que mejoren las condiciones de vida

²⁸ Nieves Jiménez, *Op.cit.*

El financiamiento al desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes en México es una experiencia muy reciente y aún están por conocerse sus impactos.

El *Programa Invierte en México* de Nacional Financiera lanzado en julio de 2003 busca atraer recursos de los migrantes mexicanos que trabajan en los Estados Unidos. Este programa a tres meses de iniciado cuenta con 13 negocios en proceso que representan una inversión aproximada de 10 millones de dólares. La primera etapa de este programa cuenta con la participación del Banco Interamericano de Desarrollo y de los gobiernos de Hidalgo, Jalisco y Zacatecas.

El objetivo del programa es atraer inversiones hacia las comunidades locales de elevada migración y garantizar que la inversión de las remesas promueva el desarrollo local. En el Programa participan los clubes de migrantes de mexicanos radicados en Estados Unidos. Aunque el monto de la inversión varía según el tipo de proyecto, existen proyectos que pueden iniciar con 35 mil pesos. Nacional Financiera consideró que es un nicho de mercado interesante pues estima que los mexicanos residentes en Estados Unidos enviaron remesas por 8 mil millones de dólares entre enero y agosto de 2003, calculando que un monto similar se destina a ahorro, ésta última cantidad se espera que se destine a inversiones productivas.²⁹

De acuerdo con diversos autores estos programas requieren una coordinación eficiente entre la Oficina de Atención a Migrantes en el Extranjero, el Banco de Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI)³⁰ el Programa e-México de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la red consular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, los Programas 3x1 de los Estados, la iniciativa privada y las autoridades financieras de los Estados Unidos.

El impacto del fenómeno migratorio en el ámbito financiero económico y social

Las remesas son recursos que permiten que el consumo se active en el país de origen haciendo con ello funcionar la economía, según CONAPO en el año 2000, 5.3 por ciento de 23.5 millones de hogares en México recibieron ingresos provenientes de otros países, que en su mayoría son destinados a alimentación, vivienda, transporte, salud y educación. (cuadro 13)

²⁹ *El Financiero*, nota de Jeannette Leyva Reus, México, 27 de octubre de 2003, p. 21.

Cuadro 13

Número total de hogares y número de hogares que perciben ingresos provenientes de otros países,			
Año	Número de hogares		
	Total de hogares	Total de hogares con ingresos de otros países	
		Absolutos	Relativos
1992	17,819,414	659,673	3.7
1994	19,440,278	665,259	3.4
1996	20,465,107	1,076,207	5.3
1998	22,163,568	1,171,989	5.3
2000	23,484,752	1,252,493	5.3

Fuente: Tomado de:

Remesas/www.conapo.gob.mx/migración_int/principal.html.

Por ello es importante analizar el comportamiento de éstas ya que de 1990 al 2002 se incrementaron 393.5 por ciento, lo que significa que un sector importante de la población de México, activa la economía del país a través de las remesas familiares.

La importancia de las remesas puede apreciarse si se compara el presupuesto del 2002 del principal programa para la superación de la pobreza con el monto de las remesas de ese año. El presupuesto de Oportunidades fue de 17 millones de pesos, mientras que las remesas ascendieron a 94.8 millones de pesos. Esto es, el monto de las remesas fue 5.8 veces mayor que el presupuesto de dicho programa. En ese mismo año las remesas fueron equivalentes al 29 por ciento del gasto en educación.³¹

Aspectos positivos del envío de remesas por los migrantes

En el caso del impacto positivo del envío de remesas por el sistema bancario o mecanismos financieros se puntualizan los más representativos:

- Las remesas tienen un impacto positivo en el sector financiero de los países siempre y cuando sean enviadas por los canales formales.
- Las remesas tienen un impacto positivo en la economía receptora cuando el país de origen permite a los migrantes cuentas bancarias con el pago de intereses en moneda extranjera, lo que incentiva el ahorro interno.

³⁰ Antes Patronato de los Bonos del Ahorro Nacional.

³¹ Las cifras de presupuesto fueron tomadas de Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 68.

Aspectos negativos del envío de remesas

Los aspectos negativos los padecen, en general, tanto el que envía como el que recibe las transferencias monetarias.

- El alto costo de los servicios de transferencias de fondos repercute directamente en el incremento de sistemas informales para el envío de remesas. El servicio de transferencias más costoso del mundo se da entre México y los Estados Unidos por el cobro de comisiones y el tipo de cambio utilizado en las operaciones.³² Sobre este punto, el *grupo BBVA Bancomer*, anunció en julio del 2003, una tarjeta para envíos de dinero cuyo costo promedio por envío es de 10 dólares en vez de 50 dólares. El *Citigroup Banamex* puso en marcha, la cuenta binacional en la que migrantes mexicanos pueden depositar en los Estados Unidos y los familiares lo reciben en su cuenta en México, con un costo por transferencia de 5 dólares.³³
- El envío de remesas no repercute en el desarrollo sustentable del país receptor porque una economía no tiene que basarse solo en los recursos del exterior.

Política migratoria. Legislación de México y Estados Unidos

Estados Unidos

Desde la década de 1950 el gobierno de los Estados Unidos ha generado diversos mecanismos, para desalentar el paso de migrantes ilegales como es el caso de la *Ley 187*; la *Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante* (IIRIRA por sus siglas en inglés) de 1996, que incrementó la vigilancia fronteriza; volvió inaceptable como inmigrantes autorizados por períodos de tres a diez años a aquéllos que sean detectados como migrantes ilegales. (cuadro 14)

La IIRIRA junto con la “*Ley Antiterrorismo y Pena de Muerte Efectiva*”; y la “*Ley de Conciliación de la Responsabilidad Personal y las Oportunidades de Trabajo*”, son controles establecidos por el gobierno de los Estados Unidos para reducir el ingreso de migrantes en momentos en los cuales su economía se encuentra en proceso de reajuste, y sobre todo para tratar de impedir el ingreso de terroristas. La dureza de estas medidas violan los derechos humanos de los migrantes ante la incapacidad del

³² Fernando Lozano Ascencio, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México, p. 11. www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf

gobierno mexicano de presionar por el respeto de sus connacionales, impulsados a emigrar por falta de empleo, de apoyos al campo y de un salario que permita el desarrollo humano y de todas sus capacidades.

Además de las disposiciones jurídicas se toman diferentes medidas para disuadir el empleo de trabajadores en situación irregular e intentar controlar la inmigración en su frontera sur son:

- Incremento del presupuesto de la Immigration and Naturalization Service el cual se ha multiplicado por 3 entre 1993 y 2001, para alcanzar los 4,3 billones de dólares;
- Ejecución de detenciones y deportaciones masivas.³⁴

Cuadro 14

ESTADOS UNIDOS	
LEGISLACIÓN FEDERAL SOBRE MIGRACIÓN	
Immigration and Nationality Act (Mc Warran-Walter)	1952
Immigration Act	1965
Immigration Reform and Control Act (Ley Simpson- Rodino)	1986
Immigration Act	1990
Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility	1996

Fuente: Información proporcionada por el Dr. Rodrigo Cervera, Director de Proyecto del Centro de Estudios de Derecho e Investigación Parlamentaria de la Cámara de Diputados.

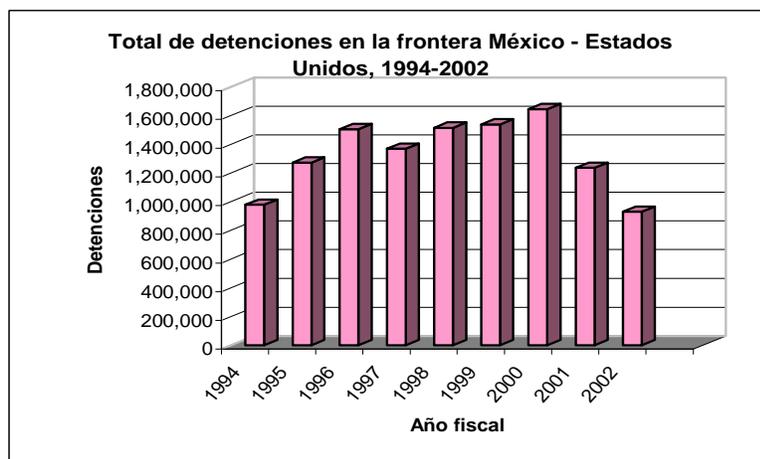
En este contexto el propósito central del gobierno estadounidense es que, a través de mecanismos de control fronterizo, impedir el paso de migrantes hacia el interior del país suponiendo que a mayor vigilancia bajarán los porcentajes de ilegales en el país.

Las estadísticas demuestran que los cruces hacia los Estados Unidos han disminuido, especialmente entre el año fiscal 2000 y 2002, las detenciones de mexicanos y centroamericanos se han reducido en 43.4 por ciento. (gráfico 4)

³³Remesas de EE:UU a México baten récord en mes de abril www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm

³⁴ Raúl Ramírez, “La nueva política norteamericana en materia de inmigración”, en: *El Bordo retos de frontera*, p. 3. www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1_polit_1.html

Gráfico 4



Elaborado con datos del Proyecto Fronterizo de California Rural Legal; Assitance Foundation, www.stopgatekeeper.org

En México la Ley General de Población establece entre sus disposiciones que se proteja a los migrantes mexicanos en el exterior (cuadro 15). Sin embargo, la complejidad del problema y la gran diversidad de actores involucrados, no ha hecho posible volver a establecer un acuerdo migratorio para los trabajadores mexicanos, que tienen amplia demanda entre varios sectores económicos de Estados Unidos.

Cuadro 15

MÉXICO. LEY GENERAL DE POBLACIÓN
Aspectos relevantes sobre migración
Trata la migración interna e internacional con un enfoque integral
Prevé la creación del Consejo Nacional de Población
Respecto a la migración señala la necesidad "de procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional, con base a programas especiales de asentamiento de dicha población". Art. 3, fracciones XI y XII
"Establece el número de extranjeros que pueden internarse en el país, [el cual] debe determinarse con base en los estudios demográficos correspondientes y en los requerimientos de las actividades en las zonas de residencia. Además deberán contribuir al progreso del país." Cap. III, art. 32
En cuanto a la emigración, establece que la Secretaría de Gobernación deberá "investigar las causas que den o puedan dar origen a la emigración a nacionales y dictar medidas para regularla" (art. 76, fracción I)
La Secretaría de Gobernación deberá "dictar medidas de colaboración con la Secretaría de Relaciones Exteriores tendientes a la protección de los emigrantes mexicanos" (art. 76, fracción II)
En el caso de los trabajadores mexicanos se requiere que "comproben ir contratados por temporalidades obligatorias para el patrón o contratista y con salarios suficientes para satisfacer sus necesidades" (art. 79)
Establece que "la Secretaría de Gobernación estimulará la repatriación de los mexicanos y promoverá su radicación en los lugares donde puedan ser útiles de acuerdo con sus conocimientos y capacidad" (art.82)

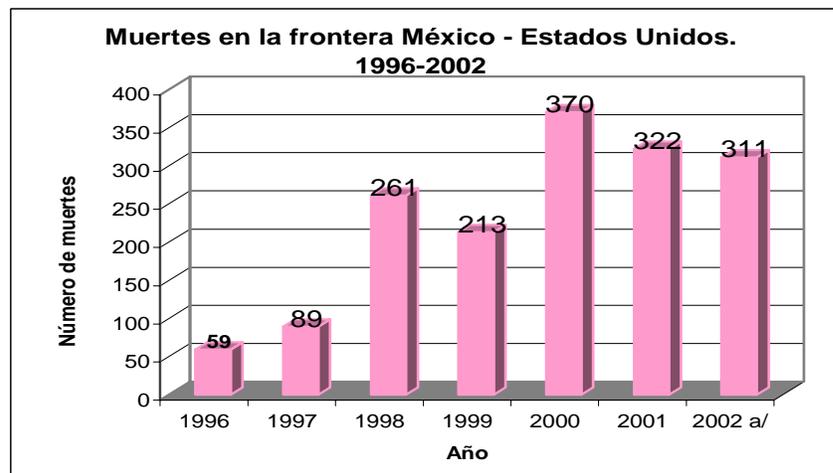
Fuente: elaborado con información de: Arroyo Alejandro, Jesús; Berumen Sandoval, Salvador, *La Ley General de Población y la migración de mexicanos a Estados Unidos*, www.isop.ucla.edu/profmexvolume6/2spring01/arroyolaleydepobl.htm

Las operaciones puestas en marcha entre 1993 y 1997 como la *Operación Guardián* en el área de San Diego, California; la *Operación Interferencia* en Nogales, Arizona; la *Operación Portero* en El Paso Texas; la *Operación Salvaguardia y Río Grande* en la frontera con Texas, tuvieron como consecuencias:

- El aumento de muertes en la frontera México-Estados Unidos.
- Obligar el paso de los inmigrantes irregulares hacia regiones con una topología y un clima hostiles.
- Tráfico de migrantes
- Aumento de la inseguridad y la violencia en la zona fronteriza.³⁵

El *Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation* por su parte maneja datos que incluyen a inmigrantes de todas las nacionalidades que han muerto en la frontera México- Estados Unidos entre 1996 y septiembre del 2002. De acuerdo con esta organización, las muertes se quintuplicaron a consecuencia de las medidas militares tomadas por el gobierno de los Estados Unidos, aunque entre el año 2000 y el 2002 disminuyeron. (Grafico 5)

Grafico 5



Elaborado con datos de Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation, www.stopgatekeeper.org

Los presidentes de México y Estados Unidos asumen el poder en el 2000, y reanudan el dialogo para plantear los temas de la agenda bilateral, incluido el problema de la

³⁵ Jean Papail, *Los mexicanos en los Estados Unidos*, Le Journal del IRD No. 19-mars/avril 2003. www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigración-irdmarsavril03.htm

inmigración con el fin de convertirlo en un fenómeno ordenado. Las discusiones bilaterales iniciaron ese año, a partir de 5 objetivos:

1. “La regularización de la situación de los cerca de 3.5 millones de trabajadores mexicanos residentes en los Estados Unidos en situación irregular,
2. Creación de un programa de trabajadores temporales,
3. Aumento del número de visas de inmigrantes,
4. Seguridad de la zona fronteriza,
5. Impulso de proyectos de desarrollo en las principales zonas mexicanas de inmigración y, a largo plazo, la creación de un perímetro de América del Norte que reagrupe a Canadá, a los Estados Unidos y a México.”³⁶

Estas negociaciones fueron aplazadas después de los eventos del 11 de septiembre de 2001. A la fecha, la administración de Vicente Fox sigue teniendo como prioridad el tema migratorio, y en el *Tercer Informe de Gobierno, 2003*, hizo alusión a éste y señaló que “continuaremos insistiendo ante el gobierno de Estados Unidos de América en la necesidad de negociar y concluir un acuerdo migratorio de carácter integral.” Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos lo más que ha hecho en los últimos años es escuchar, sin dar una respuesta positiva, “por lo que sería importante conocer cuáles son las estrategias que el gobierno mexicano piensa desarrollar para atraer nuevamente a nuestros vecinos a un tema del que se alejan cada vez más”.³⁷

La *Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias*, aprobada el 18 de diciembre de 1990—ratificada por 20 países, México entre ellos-- entró en vigor el 1º de julio del 2003, tiene un carácter *multilateral*, lo que significa que ningún convenio bilateral podrá sustituir lo establecido en la misma, que en esencia garantiza que los migrantes y sus familias no sean víctimas de la discriminación, racismo y xenofobia, reivindicando los derechos fundamentales y laborales de los migrantes.³⁸

³⁶ Ver página de la Secretaría de Relaciones Exteriores, *Política exterior*, www.sre.gob.mx

³⁷ Santibañez Romellón, Jorge, “La migración en el tercer informe de gobierno”, *Semanario Zeta*, Colegio de la Frontera Norte, 5 de septiembre de 2003.

³⁸ Véase, Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares. [www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/\(S.../E.CN.4RES.2001](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nfs/(S.../E.CN.4RES.2001)

Por lo que México como los demás países que ratificaron la Convención analizarán sus leyes para hacer válidos jurídicamente los preceptos de dicho documento.

El interés de diversos actores por atender los problemas migratorios se expresa en diversas propuestas y medidas. Una de ellas, dada a conocer en julio del 2003, es de los congresistas republicanos de los Estados Unidos quienes presentaron una iniciativa de ley denominada “Ley para Mejorar la Seguridad e Inmigración Fronteriza” ante la Cámara de Representantes y el Senado para reformar la legislación migratoria de su país que incluye la creación de dos tipos de visa: una para extranjeros que vivan fuera de los Estados Unidos y otra para extranjeros que radiquen en territorio estadounidense.

Propone también que los indocumentados que trabajen en los Estados Unidos paguen mil 500 dólares para obtener una visa por tres años y después otro documento por otros tres años y al término de ese periodo podrían obtener la residencia permanente.³⁹ Esta iniciativa fue vista con beneplácito por el gobierno mexicano pero está detenida.

Una medida adversa para los migrantes mexicanos es el programa de deportación denominado *Programa de Repatriación Lateral*, ejecutado del 8 de septiembre y suspendido –no anulado- a mediados de octubre, ante las protestas del gobierno mexicano y diversas organizaciones civiles. Mediante dicho programa fueron deportados 3 mil migrantes, quienes fueron tratados como delincuentes violando sus garantías individuales al ser encadenados y esposados.⁴⁰

Pero también se requiere que la condición laboral de los migrantes sea respetada y garantizada de tal manera que los empleadores privados no violen la relación contractual de los estándares mínimos internacionales.

En la política migratoria de los Estados Unidos interactúan los intereses de numerosos protagonistas a favor y en contra de los migrantes indocumentados, sobre todo de los mexicanos. Entre los actores más relevantes de Estados Unidos se pueden mencionar al Presidente del país, los gobiernos, congresos locales y nacionales, el

³⁹ Roxana González, “La migración sigue en la agenda”, *El Financiero*, México, 29 de julio, 2003, p. 52.

⁴⁰ Andrea Becerril, “Exige el Senado a Fox protestar por el Programa de Repatriación Lateral” *La Jornada*, México, 26 de septiembre, 2003 p. 21.

Servicio de Naturalización e Inmigración, el Departamento de Justicia, los empresarios, sindicatos nacionales y locales, organizaciones chicanas, la iglesia, los grupos de ultraderecha, los rancheros caza indocumentados, la opinión pública.⁴¹

Otra propuesta es el proyecto de una comisión bipartidista de legisladores estadounidenses que incluye a los republicanos Chris Cannon, Larry Craig, y a los demócratas Ted Kennedy y Howard Berman que han preparado una “iniciativa conocida como *H2A*, que permitiría ajustar la situación migratoria de trabajadores agrícolas indocumentados que puedan probar que laboraron más de cien días en el agro estadounidense durante los 12 meses previos a agosto de 2003.”⁴²

Consideraciones finales

- La migración de mexicanos a Estados responde a la interacción de diversos factores que están presentes en tanto en Estados Unidos como en México. En el caso de México los bajos niveles salariales que perciben los trabajadores en comparación con los similares en aquel país representa una poderosa atracción.
- Los empresarios estadounidenses que contratan mano de obra mexicana y la economía de los Estados de la Unión Americana reciben amplios beneficios de dicha contratación,
- Para México la emigración hacia Estados Unidos ha representado una válvula de escape para aminorar potenciales tensiones sociales y políticas, ya que el envío de las remesas ha permitido subsistir a millones de mexicanos,
- Los problemas estructurales que la economía mexicana en general, y del sector agropecuario en particular registran desde fines de los años sesenta del siglo pasado, se han profundizado en los últimos años pese a las reformas estructurales, por lo que las presiones para emigrar han sido y seguirán siendo fuertes

⁴¹ David R. Maciel, “La inmigración mexicana en el debate político actual en Estados Unidos” en: Comisión de los Derechos Humanos, *Los derechos de los migrantes*, México, 2003, pp. 17-18. Fascículo 5.

⁴² Ojeda, Olga, “Reinicia la doble nacionalidad”, *El Financiero*, México, 27 de octubre, p. 74. La nota informa que de 1998 a la fecha 67 mil connacionales recobraron la ciudadanía mexicana. El Congreso de la Unión de México aprobó el 23 de 2003 la eliminación del plazo para ejercer el derecho a la no pérdida de la nacionalidad mexicana para aquellos mexicanos que la hubieran perdido al haber adquirido la nacionalidad extranjera antes del 20 de marzo de 1998.

- El crecimiento demográfico, especialmente de la población económicamente activa se enfrentan a un enorme déficit de empleos presionando a salir del país para buscar mejores ingresos.
- El aumento de la migración internacional en las últimas décadas ha traído una serie de problemas que tienen que ser encausados de forma multinacional para garantizar una migración ordenada, que impida la explotación de migrantes y salvaguarden sus derechos humanos. De tal manera que la migración se convierta en motor del desarrollo, y permita la reducción de conflictos entre la población del país receptor y migrantes.
- La migración como problema requiere de la coordinación de todas las instancias gubernamentales de tal manera que los Programas logren soluciones integrales.
- En las regiones en donde las desigualdades en el desarrollo social y económico son combatidas a través de los programas focalizados, la propensión migratoria debe tender a decrecer, por lo que cabría un análisis que permitiera vislumbrar cómo están impactando.
- Es prácticamente imposible plantear la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en asuntos migratorios dadas las profundas asimetrías entre México y Estados Unidos.
- Es importante legislar en materia de remesas y en relación al cobro de comisiones sobre las mismas. Existe una inactiva de ley en el Congreso de la Unión que al parecer aún no ha sido discutida.
- Todo indica que los programas sociales como *Iniciativa Ciudadana 3X1*, el cual opera de manera conjunta con los migrantes y las autoridades estatales y municipales, pueden mejorar sustancialmente el destino de las remesas colectivas en beneficio de las comunidades expulsoras de mano de obra. Se espera que aumente la inversión productiva de las remesas y no sólo se orienten a la inversión en infraestructura social.
- Los eventos del 11 de septiembre de 2001 que condujeron a una mayor y más severa vigilancia en las fronteras de los Estados Unidos como mecanismo para reducir el riesgo de ingresos de terroristas, por un lado; y la búsqueda de adhesión

incondicional a la política de Estados Unidos en Irak, por la otra, complican más el panorama para negociar un acuerdo migratorio.

Bibliografía

- Adams, Richard H., "Remittances, Investment, and Rural Asset Accumulation in Pakistán", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 47, núm. 1.
- Appleyard, Reginald, "Migration and Development: Myths and Reality", *Developing Economies*, núm. 27, p.493.
- Arroyo Alejandro, Jesús, Salvador Berumen Sandoval, *La ley de población y la migración de mexicanos a Estados Unidos*, División de Economía y Sociedad, Universidad de Guadalajara. www.isop.ucla.edu/profmex/volume6/2spring01/arroyolaleydepob.html
- Calderón Chelius, Leticia, Jesús Martínez Saldaña, *La dimensión política de la migración mexicana*, Instituto Mora, México, 2002. (Colección contemporánea. Serie Sociología).
- Canales, Alejandro I., *Remesas e Inversión Productiva en Comunidades de alta migración*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Departamento Estudios Regionales - INESER, México, mayo 2003, p. 8. Este trabajo se puede consultar en el Dossier Núm. 2 "Temas de Desarrollo Rural" en: www.camaradediputados.gob.mx, en el sitio Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Canales, Alejandro I., Christian Zolniski, *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización*, www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc
- Durand, Jorge, Douglas S. Massey, and Emilio A. Parrado, "The New Era of Mexican Migration to the United States," *The Journal of American History*, September 1999.
- Ellen Wasem Ruth, Geoffrey K. Colver, *La inmigración de trabajadores agrícolas: La política, tendencias y problemas del legislativo*, Informe para el Congreso, Estados Unidos, 24 de enero, 2003.
- Elliot, David L., *International migration and population homeostasis and historical study*, Garland Studies in Historical Demography, 347 pp.
- Escobar Latapí, Agustín, Frank D. Bean, et.al., *La dinámica de la migración mexicana*, CIESAS-Miguel Angel Porrúa, México, 1999.
- Estay R, Jaime, "El proceso de Globalización y la inserción mundial de la economía mexicana", en: José Luis Calva, *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad*, Tomo I, Editorial, Juan Pablos, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2002.
- Leiken, Robert S. *Enchilada lite: A post-9/11 Mexican migration agreement*, Center for Immigration Studies, March 2002, <http://www.cis.org/articles/2002/leiken.pdf>

López Vega, Rafael, *La población mexicana en Estados Unidos, Consejo Nacional de Población 26 de junio 2003*. www.conapo.gob.mx

Lozano Ascencio, Fernando, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México.
www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf

Maguid, Alicia M., “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica,” parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región*, Convenio con la International Organization for Migration OIM.

Maciel, David R., “La inmigración mexicana en el debate político actual en Estados Unidos” en: Comisión de los Derechos Humanos, *Los derechos de los migrantes*, México, 2003, Fascículo 5.

Moctezuma, L Miguel, *La senda nacionalista del voto extraterritorial de los mexicanos residentes en el extranjero*, Estudios del Desarrollo Universidad Autónoma de Zacatecas . www.pacificcouncil.org/public/Studies/Naf/Longoria.htm

_____, *Inversión social y productiva hacia México de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas.

<http://136.142.158.105/Lasa 2003/MoctezumaLongoriaMiguel.pdf>

Orozco, Graciela, “Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicanas y de origen mexicano en Estados Unidos”, *El Mercado de Valores*, México, julio 2001, p. 29.

Ramírez, Raúl, “La nueva política norteamericana en materia de inmigración”, en: *El Bordo retos de frontera*, www.tij.uia.mx/elbordo/vol01/bordo1_polit_1.html

Taylor, Edward J., Peri L. Fletcher, *The new labor economics of migration: a critical review*, Programa de Estudios del Cambio Económico y la Sustentabilidad del Agro Mexicano, PRECESAM, <http://precesan.colmex.mx/Volumen2-ing.htm#Estimating>

Torres, Federico, "Uso productivo de las remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana", CEPAL, *Simposio sobre migración internacional en la Américas*, Costa Rica, 4 al 6 de septiembre de 2000.
www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/Torres.doc

Verea, C. Mónica, “Hacia la administración bilateral de la migración entre México y Estados Unidos en el siglo XXI,” en: *Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: una mirada al nuevo milenio*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001.

Villa, Miguel, Jorge Martínez Pizarro, *Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y El Caribe*, www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartínez.doc.

Waller, Meyers, Deborah, *Migrant Remittances to Latin America: Reviewing the literature*, Inter-American Dialogue, The Tomás Rivera Policy Institute, work paper, www.iadialog.org/publications/meyers.html.

Zabin, Carol, Luis Escala Rabanda, "Mexican Hometown Associations and Mexican Immigrant Political Empowerment in Los Angeles". *Working Paper*. The Aspen Institute. Winter, 1998.

Documentos oficiales

Banco Mundial, *News Release*, www.worldbank.org/

CONAPO, *Migración mexicana hacia los Estados Unidos*, México, www.conapo.gob.mx/prensa/migracion.htm

Department of Commerce, United States Census Bureau 2000, *La población hispana*, www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XII Censo General de Población Vivienda 2000, México, glosario, p. 1076. www.inegi.gob.mx

Organización de las Naciones Unidas, *Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares*, [www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nfs/\(S.../E.CN.4RES.2001](http://www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nfs/(S.../E.CN.4RES.2001)

Presidencia de la República, *Tercer informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo.

Servicio de Inmigración y Naturalización, Estados Unidos, www.immigration.gov./graphics/shared/about/statistics/III_Report_1211-pdf.

Secretaría de Relaciones Exteriores, *Informe de Gestión Dr. Jorge G. Castañeda*, Período 1 diciembre 2000 al 30 de noviembre 2001, www.sre.gob.mx/acerca/informes/inf2001.htm

Hemerografía

Becerril, Andrea, "Exige el Senado a Fox protestar por el Programa de Repatriación Lateral" *La Jornada*, México, 26 de septiembre, 2003 p. 21.

González, Roxana "La migración sigue en la agenda", *El Financiero*, México, 29 de julio, 2003, p. 52.

Papail, Jean, "Los mexicanos en los Estados Unidos", *Le journal del IRD* No. 19-mars/avril 2003. www.francia.org.mx/actualidades/cyt/art-2003/inmigracion-irdmarsavril03.htm

Santibáñez Romellón, Jorge, "La migración en el tercer informe de gobierno", *Semanario Zeta*, Colegio de la Frontera Norte, 5 de septiembre de 2003.

"Remesas de EE:UU a México baten récord en mes de abril"
www.terra.com/actualidad/articulo/html/act157576.htm

Bibliografía de los gráficos

Banco de México, www.banxico.org.mx/eInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html

Bureau of Economic Analysis, www.bea.doc.gov/

Census Bureau, *Statistical Abstrac of the United States*, 2001.

Consejo Nacional de Población CONAPO, www.gob.mx/migracion_int/principal.html

Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, *Census Bureau 2000, United States*, publicado en julio 2001, www.census.gov/population/www/socdemo/hispanic.html

Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, United States
www.bls.gov.cps/minwage2002tbls.htm;

Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, United States,
www.bls.gov/lau/home.htm#overview.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Encuesta Nacional de Empleo*, www.inegi.gob.mx

International Organization for Migration, "Hechos y cifras sobre migración internacional," en: *Cuestiones de política migratoria*, Núm. 2, marzo 2003.

Lozano Ascencio Fernando, *Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, México.
www.conapo.gob.mx/publicaciones/Migracion%20%200p.Politica/PDF/lozano.pdf

Office of Policy and Planning, U.S. Immigration and Naturalization Service, *Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States: 1990-2000*. www.immigration.gov/graphics/ahared/abouts/statistics/III_Report_1211.pdf.

Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, Anexo, p. 185.

Proyecto Fronterizo de California Rural Legal Assistance Foundation,
www.stopgatekeeper.org

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

EL CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE
OPINIÓN PÚBLICA, AGRADECE LA ATENCIÓN
PRESTADA AL DOCUMENTO Y LO INVITA A
VISITARNOS EN NUESTRA DIRECCIÓN
ELECTRÓNICA <http://www.diputados.gob.mx/cesop/>